

Topologikus térbeli adatstruktúrák

Elek István

Topologikus térbeli adatstruktúrák



TYPOTEX

A könyv megjelenését a Magyar Tudományos Akadémia támogatta.



© Elek István, Typotex, Budapest, 2015
Engedély nélkül semmilyen formában nem másolható!

Lektorálta: dr. Nikovits Tibor (ELTE, Információs Rendszerek Tanszék)

ISBN 978-963-279-862-2

Témakör: *térinformatika, adatbázis-technológia*

Kedves Olvasó!
Köszönjük, hogy kínálatunkból választott olvasnivalót!
Újabb kiadványainkról, akcióinkról
a www.typotex.hu és a facebook.com/typotexkiado
oldalakon értesülhet.



Kiadja a Typotex Elektronikus Kiadó Kft.
Felelős vezető: Votisky Zsuzsa
Főszerkesztő: Horváth Balázs
Műszaki szerkesztő: Csépany Gergely
A szöveget gondozta: Czene István
Borítóterv: Szalay Éva
Készült a Kódex Könyvgyártó Kft. nyomdájában
Felelős vezető: Marosi Attila

Tartalomjegyzék

Bevezetés	1
1. A spagettimodell áttekintése	5
1.1. Vektoros adatok létrehozása	5
1.2. Kapcsolatok, rétegek, feature classok	10
1.3. Spagettileírás relációs logikával	13
2. Az OGC-topológia kezelése	15
2.1. Fogalommeghatározások	15
2.2. A geometry object modell	19
2.3. SQL-implementációk	43
2.4. Összegzés	49
3. Ipari szoftverek megoldásai	51
3.1. PostGIS térbeli objektum típusai	51
3.2. A PostGIS felépítése	52
4. Redundanciamentes adatszerkezetek	63
4.1. Topológialeírás relációs adatbázis-kezelővel	63
4.2. Poligontopológia-leírás duális gráfokkal	81
5. A geometriai megközelítés fonákosságai	91
5.1. A hálózatmodell	91
5.2. Összegzés	98
6. Formátumleírások	99
6.1. A Well-known formátumok	99
6.2. Mapinfo MIF/MID	100
6.3. A DAT szabvány elemei	111
7. Gráfelmélet-összefoglaló	121

Ábrák jegyzéke

1.1. Az ELTE IK madártávlatból	7
1.2. Egy- és kétdimenziós objektumok	8
1.3. A vektoros rendszerek elemei	9
1.4. A grafikus és a leíró adatok kapcsolata sematikusan	10
1.5. Objektumcsoportok	11
1.6. Topológiahibák	12
1.7. Spagetti és relációs modellje	14
1.8. A spagettitopológia hibái	14
2.1. Az OGC-geometria osztályai	20
2.2. A geometry osztály műveleteinek elvi felépítése	21
2.3. A geometriagyűjtemény (geometry collection) és metódusai	24
2.4. A pont és metódusai	25
2.5. A görbe és metódusai	26
2.6. Példák MultiLineStringekre	27
2.7. A MultiCurve és metódusai	27
2.8. Példák MultiLineStringekre	28
2.9. A surface és metódusai	29
2.10. Példák poligonokra	30
2.11. Példák nem megengedett poligonokra	30
2.12. A Polygon és metódusai	31
2.13. A polyhedral surface körbejárási irányokkal	31
2.14. A polyhedral surface és metódusai	32
2.15. Multisurface műveletek	33
2.16. Példák MultiPolygonokra	34
2.17. Meg nem engedett MultiPolygonok	35
2.18. Átfedő a, b poligonok	36
2.19. Példák érintő geometriai objektumokra	39
2.20. Példák <i>Within</i> geometriai relációra	41
2.21. Példák <i>Overlap</i> geometriai relációra	42

2.22. Egy adatbázisséma a feature table leíráshoz	44
2.23. Egy geometry table példa poligongeometriára	46
2.24. A <i>Geometry Type</i> sémája	47
2.25. SQL-geometriatípus hierarchiája	49
4.1. Poligonokat felépítő kontúrok rendszere	65
4.2. A relációs táblák kapcsolatrendszere	66
4.3. A parti települések lekérdezésének eredménye	67
4.4. Egy földtani térképrészlet	68
4.5. Az A, B, C, D poligonok és node-jaik	69
4.6. Az A, B, C, D poligonok reprezentációja relációs táblákkal . .	70
4.7. Az A, B, C, D poligonok grafikai megjelenése	71
4.8. Az A, B, C, D poligonok leírása MIF/MID fájlokkal	72
4.9. Az A, B, C, D poligonok leírása topologikus adatszerkezettel .	75
4.10. Budapesti kerületek poligonjai	76
4.11. Magyarország megyéi a Dunától keletre	77
4.12. Járások poligonjai a Dunától keletre	77
4.13. Egy város egy részének telkei	78
4.14. Kereszteződő vonalak	78
4.15. Kereszteződő vonalak közös pontjai	79
4.16. Vonalak redundanciamentes tárolása	80
4.17. Példa síkgráfra	83
4.18. Síkgráf és duális	84
4.19. Befoglalási fa	85
4.20. Síkgráf létrehozása	87
4.21. Síkgráf megváltoztatása	89
5.1. Hálózatok	92
5.2. Node-ok és szelvénybeosztások	93
5.3. Lineáris referencia	94
5.4. Vonalláncok és szelvényezés	95
5.5. Dinamikus szegmentálás	96
5.6. Szegmentálás több attribútumadat szerint	97
7.1. A königsbergi hidak sematikusán ábrázolva	121
7.2. A königsbergi hidak gráfja	122
7.3. A G gráf csúcsai és élei	123
7.4. Példa irányított gráfra	123

7.5. Példa hurkot is tartalmazó gráfra	123
7.6. Példa többszörös élt is tartalmazó gráfra	124
7.7. Gráf szomszédsági mátrixa	125
7.8. Gráfok és komplementeik	127
7.9. Példák izomorf gráfokra [8]	127
7.10. Példa teljes gráfokra [8]	128
7.11. Út, vonal, kör, séta	129
7.12. Vasúti példa [2]	130
7.13. Egy négypontos gráf és szomszédsági mátrixa	133
7.14. Egy egyszerű, öt vertexű gráf, súlyozott élekkel	135
7.15. Nem összefüggő gráfok	136
7.16. Fák és erdők [8]	136
7.17. Bináris fa	137
7.18. Egy gráf és duálisa	138

Táblázatok jegyzéke

2.1.	Rövidítések	16
2.2.	Jelölések	17
2.3.	Az intersection mátrix a DE-9IM modell szerint	36
2.4.	Az intersection mátrix a, b átfedő poligonokra	36
2.5.	Magyarázat a feature table-t leíró adatbázissémához	44
5.1.	Az n_1, n_2, n_3, n_4 node-ok georeferencia táblázata	95
5.2.	Az n_1, n_2, n_3, n_4 node-ok a lineáris referenciatáblázata	95
5.3.	A $\mathbf{K}$ jelű szegmens meghatározása a lineáris referencia szerint	96
6.1.	Geometriareprezentációk WKT-ben	101
6.2.	Matematikai transzformációk leírása WKT-ben	102
6.3.	Koordináta-rendszer leírása WKT-ben	103
7.1.	A K_i -ből L_j -be közlekedő vonatok táblázata	131
7.2.	A M_i -ből L_j -be közlekedő vonatok táblázata	131
7.3.	A K_i -ből M_j -be közlekedő vonatok táblázata	132

Bevezetés

A topológia jól ismert fogalom a térinformatikával foglalkozók körében. Minden piacvezető szoftver tartalmaz funkciókat a topológia kezelésére, létrehozására, javítására. A térbeli lekérdezések miatt a topologikus adatok megléte alapvető adatminőségi követelmény.

A térképi adatok létrehozásakor, importjakor kell felépülnie a megfelelő topológiának, amely eléggé gyakran nem teremthető meg automatikusan. Raszteres adatok feletti fél automatikus (kézi) vektorizáláskor a topológia biztosítása alapvetően a vektorizálást végző személy szakértelmétől függ. Továbbá az export/import műveletekből származó adatok topológiája erősen függ az eredeti adatforrás minőségétől. Amennyiben az adatforrás strukturálatlanul tartalmazza a vektoros adatokat (spagettimodell), és topológiai hibákat tartalmaz, akkor az import során keletkezett adatok sem lesznek topologikus minőségűek.

Az importált adatok topológiájának létrehozása külön beavatkozást igényel, amennyiben az eredeti adathalmaz tartalmazott topológiai hibákat. A piacvezető GIS szoftverek funkcionalitása számos eszközt biztosít erre a célra. Nemcsak a drága kereskedelmi szoftverek, hanem az ingyenesen hozzáférhető nyílt forráskódú rendszerek is fel vannak készülve a topológiai hibák javítására, a topologikus minőségű adatrendszer megteremtésére.

A könyvben bemutatjuk a különböző vektoros adatmodelleket, a spagettimodellt, és a topológia megőrzésére alkalmas más modelleket is. Különösen sokat fogunk foglalkozni a poligonok topológiájával, amely a legösszetettebb ebben a vonatkozásban. A spagettimodellben is lehetséges topologikus minőségű adatrendszerek létrehozása, de az adatbázis szerkezetileg lehetővé teszi topológiai hibák létrejöttét. A spagettimodell nemcsak ezért korszerűtlen, hanem azért is, mert redundánsan tárolja az objektumok node-jait. A redundáns tárolás további hibák forrása lehet, ezért fontos olyan adatszerkezetek kidolgozása, amely megszünteti a redundanciát, és garantálja az egyszerű már létrejött topológiai megőrzését. Ilyen adatszerkezeteket is ismertetni fogunk.

Be fogjuk mutatni a piacvezető adatbázis-kezelők által a térbeliség kezelésére kialakított fogalmakat és funkcionalitásokat. Kiválasztottunk egy meghatározót a neves adatbázis-kezelők közül, amely végül a Postgres/PostGIS lett. Látni fogjuk, hogy térbeli függvénykönyvtár a spagettimodellre épül. Viszonylag részletesen, de nem minden részletre kitérve, ismertetni fogjuk az OGC elvi megalapozását, és annak egy SQL-implementációját.

Részletesen ismertetünk egy redundanciamentes, a topológiát szerkezetéből következően megőrző adatstruktúrát. Ha korszerűbb, megbízhatóbb is a topológiát megőrző adatszerkezet, a spagettire kidolgozott függvénykönyvtár nem alkalmazható rá. Ez az adatszerkezet tehát nem OGC kompatibilis, de előnyös tulajdonságai miatt a tárgyalását indokoltnak találtuk. Ha bebizonyosodik, hogy a topologikus adatszerkezet a spagettinél jobb tulajdonságokkal rendelkezik, és performancia szempontból is megfelelő, akkor implementálni kell a teljes térbeli függvényhalmazt.

A könyv utolsó fejezetében részletesebben tárgyaljuk a vonalas objektumok mentén való helymeghatározást, noha nem csak a topológia szempontjából. Vonalas objektumokra is felvázolunk egy topológia megőrző adatszerkezetet, amely szintén nem OGC kompatibilis, de a redundanciamentes tárolás miatt úgy gondoltuk, hogy érdekes lehet. A vonalas objektumok menti helymeghatározás megtárgyalása során megmutatjuk, hogy a tisztán geometriai elemeken nyugvó leírás számos esetben nem kielégítő a valóság megfelelő leírására.

Úgy gondoljuk, hogy mindkét redundanciamentes topológiamegőrző adatstruktúra érdekes lehet bizonyos állami alapadatok (pl. kataszteri térképek, topográfiai térképek) tárolása szempontjából. Igaz, ma még egyetlen GIS szoftver sem követ ehhez hasonló struktúrát, hiszen vagy az OGC szabvány szerint működik, vagy saját implementációt használ, de a redundanciamentes struktúrából bármikor exportálható spagettitopológiájú adat (pl. ESRI shape, vagy Mapinfo MIF), és így bármely szoftverben előállítható az annak megfelelő munkaformátum. Egyébként bármely standard formátumú adat importjakor át kell esnünk ezen a procedurán, függetlenül attól, hogy OGC szabványt követ vagy sem.

Mintegy mellékesen bemutatunk néhány önkényesen kiválasztott, ismert adatformátumot, amely részben munkaformátum is (WKT), részben pedig csak adatcsere céljára szolgál (MIF/MID, DAT adatcsere formátum).

A könyv készítésekor azt az elvet követtük, hogy az angol terminológiát megtartottuk, mivel számos szónak jelenleg nincs még magyar fordítása,

és ahol lehetett, a szavak, fogalmak magyar megfelelőjét zárójelben feltüntettük az angol szavak mellett. Ettől persze kicsit vegyes lett a kép, de arra semmiképpen nem akartunk vállalkozni, hogy kísérletezzünk a fogalmak magyar fordításával. Remélhetőleg idővel kialakulnak a szakma által elfogadott, meghonosodott magyar szavak is.

2014. június, Budapest

Dr. Elek István

1

A spagettimodell áttekintése

A vektoros adatmodell az ábrázolni kívánt objektumok általunk jellemzőnek, fontosnak tartott pontjainak helyvektorait tárolja, ami kétdimenziós esetben x, y koordinátákat, háromdimenziós esetben x, y, z koordinátákat jelent. Azt is tárolnunk, tudnunk kell, hogy a megadott koordináták milyen koordináta-rendszerben értelmezettek. Ez a tény feltételezi, hogy az a szoftver, amely tárolja a pontok koordinátáit, kezelni tudja a koordináta-rendszereket.

Minden, a pontnál bonyolultabb objektum, a helyvektorosan tárolt pontok sokaságából épül fel valamely összekötési szabály alapján (amely legegyszerűbb esetben lehet az összetartozó pontok beviteli sorrendje). A matematikai összefoglaló gráfelméleti fejezetével összhangban, a vektoros adatmodellben az ábrázolni kívánt objektumokat gráfokkal írjuk le. A jellegzetes pontok a gráf pontjai (vertexei, node-jai, magyarul csúcsai, csomópontjai), amelyek alkotják a vonalakat és a poligonokat.

1.1. Vektoros adatok létrehozása

Kérdés, hogy ki dönti azt el, hogy melyik pont jellegzetes illetve fontos, elvégre éppen ezeket akarjuk tárolni. A kérdés megválaszolásához vizsgáljuk meg a vektoros adatbevétel módszereit. Ha úrfelvételekről vagy légifotókról vektorizálunk, előbb értelmeznünk kell, hogy mit látunk. Ha felismertük a folyókat, utakat, házakat, akkor azok jellegzetes pontjai (ház sarkai, folyók, utak jellemző pontjai, úgy mint torkolat, útkereszteződés, stb.) egyszerűen megállapíthatók. A folyamat kiemelten fontos momentuma a felismerés, az emberi szemlélő, interpretátor tudása, tapasztalata, háttér ismeretei. Enélkül a vektorizálás lehetetlen. Az automatikus vektorizálás eddig megoldatlan mi-volta éppen azt bizonyítja, hogy a vektorizálás igen magas szintű intelligenciát igényel, mint amilyen az interpretátor tapasztalata, térképészeti és légi-

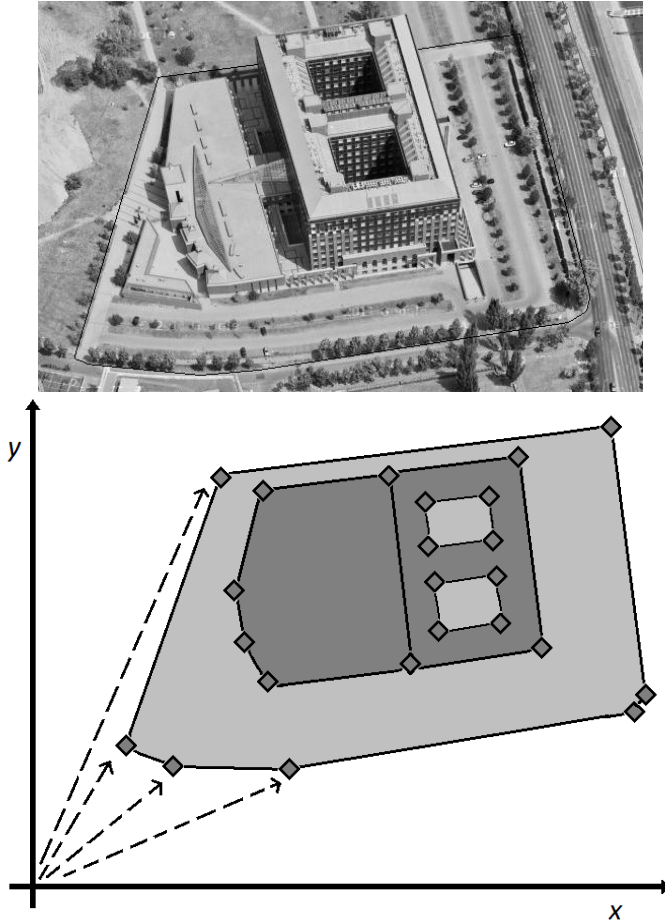
fotó értelmezési képességei. Ezek a legtöbb esetben fejlett képfeldolgozási, képfelismerési képességeket jelentenek, amelyekre mind ez idáig számítógépeket nem sikerült megtanítani. Az eddig legsikeresebb térképvektorizáló programok félautomatikus módon képesek csak működni, emberi szakértő folyamatos jelenléte mellett, aki olyan esetekben, amikor a program értelmezhetetlen grafikai szituációt észlel, beavatkozik.

Speciális esetekben persze lehetséges automatikus vektorizálás, mint például csak színtvonalakat tartalmazó raszteres térkép, de ha komplett térképek raszteres állományai képezik a vektorizálás tárgyát, a programok képtelenek kezelni a túlzottan bonyolult grafikai szituációt. Gondoljunk csak egy topográfiai térképre, amelyet színnel kitöltött felületek, eltérő vastagságú, miniatúrá és színű vonalak, szintén sokféle pont, szimbólum, és végül számos felirat alkot. A különböző tematikák egy papírlapon való ábrázolása gyakran eltérő stílusú vonalak együttfutását eredményezi. A térkép olvashatósága miatt ilyenkor különböző ábrázolási konvenciók nehezítik a gépi felismerést. A térképet kevésbé ismerő ember számára is nehezen érthetőek ezek a helyzetek.

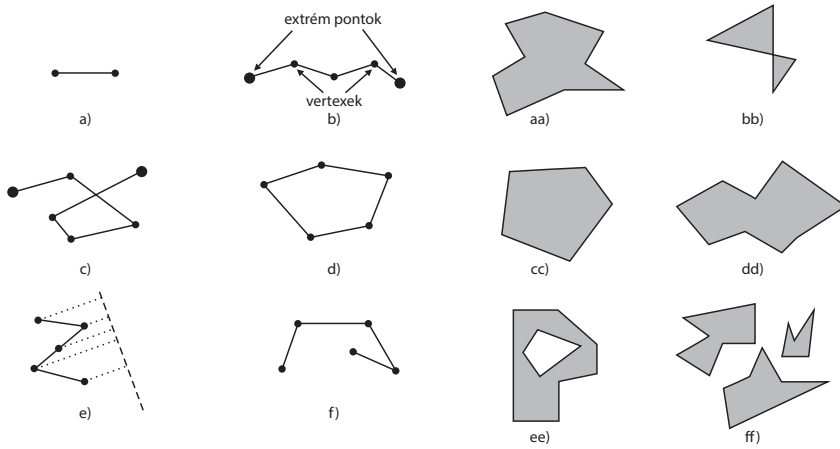
További vektorizálási szempont, hogy milyen célra készül a vektortérkép. Az előre definiált célokból következtetni lehet arra, hogy mely objektumot tekintünk fontosnak, és melyet csak háttérnek, vagy éppen elhanyagolhatónak. Példaként vegyük azt az esetet, amikor közigazgatási célból készítünk vektoros térképet szkennelt papírtérkép alapanyagból. Ilyenkor minden közigazgatási vonatkozású adat fontos (településhatár, megyehatár, stb.), ellenben a folyók pontos ábrázolást nem igényelnek, noha jelenlétük a tájékoztató szempontjából szükséges. A patakok elhanyagolhatók, nem is kell, hogy rákerüljenek a digitális térképre (még akkor sem, ha rajta vannak a papír alapanyagon).

Amikor papírtérkép a vektorizálás nyersanyaga, akkor is igaz, hogy valamikor valakinek értelmeznie kellett a képet, valakinek valamilyen előismeretei alapján ki kellett tűzni mérési pontokat. Összefoglalva tehát elmondhatjuk, hogy a vektoros adatmodellt követő digitális térképekben a helyvektorokon és az összekötési szabályon kívül nagy mennyiségű emberi tudás és szakértelem is benne van.

A 1.1. ábrán látható egy idealizált kép a valóság egy szeletéről, amelyet vektorosan írunk le. A valóságról alkotott modellünkhöz geometriai elemeket használunk, úgymint a nulla dimenziós pont, és az egydimenziós vonal.



1.1. ábra. A valóság egy darabja, az ELTE IK madártávlatból (fenti ábra), és ugyanez a vektoros adatmodellel leírva (alsó ábra). A helyvektoros leírás – mint látható – elhelyezte az ábrázolni kívánt objektumok felszínre merőleges vetületeinek jellemző pontjait egy koordináta-rendszerben. Az erősen kiemelt sarokpontok helyvektorait tároljuk, valamint a pontok összekötési szabályát



1.2. ábra. Példák egydimenziós objektumokra (bal oldali ábra): a) vonal szegmens (szakasz); b) vonallánc (polyline) extrém pontokkal (végpontokkal) és vertexekkel; c) nem kereszteződő vonallánc; d) zárt polyline; e) monoton polyline; f) nem monoton polyline.

Példák kétdimenziós objektumokra (jobb oldali ábra): aa) egyszerű poligon; bb) nem egyszerű poligon (ilyen poligon csak hibaként fordul elő a geoinformatikában); cc) konvex poligon; dd) monoton poligon; ee) poligon szigetstruktúra (lyukas poligon); ff) diszjunkt poligonokból álló régió